СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПОРЯДКА ПОДГОТОВКИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ

Закиржанова Зебинисо Зухриддиновна
E-mail: zzakirjanova@gmail.com

Received: 29.10.2025
Revised: 30.10.2025
Accepted: 31.10.2025

Ключевые слова: подготовительная стадия; судебное разбирательство; процессуальная дисциплина; процессуальная дорожная карта; цифровизация правосудия; УПК Республики Узбекистан; судебная практика.

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты совершенствования стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству в уголовном процессе Республики Узбекистан. Автор подчёркивает, что данная стадия, регламентированная статьёй 395 УПК РУз, играет ключевую роль в обеспечении законности, состязательности и разумных сроков судопроизводства. Анализ судебной практики и постановлений Пленума Верховного суда показывает необходимость уточнения критериев готовности дела, регламентации процессуальных сроков и внедрения современных механизмов управления процессом. В работе предлагается модель процессуальной «дорожной карты» как инструмента планирования судебного разбирательства и усиления процессуальной дисциплины. Реализация предложенных мер будет способствовать формированию эффективной и прозрачной модели уголовного судопроизводства, соответствующей целям судебно-правовой реформы Республики Узбекистан и лучшим практикам государств СНГ.

Keywords: preparatory stage; criminal proceedings; procedural discipline; admissibility of evidence; procedural roadmap; judicial case management; criminal procedure; CIS judicial practice in Uzbekistan.

Annotation. This paper explores the theoretical and practical aspects of improving the procedural order for preparing a criminal case for trial within the criminal justice system of the Republic of Uzbekistan. The study highlights that this stage, regulated by Article 395 of the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan, serves as a fundamental procedural guarantee of legality, adversarial principles, and reasonable time limits in judicial proceedings. An analysis of the current judicial practice and the Resolutions of the Plenum of the Supreme Court demonstrates the need to specify the criteria for case readiness, establish clear procedural deadlines, and

introduce modern mechanisms of judicial case management. The author proposes the implementation of a procedural “roadmap” designed to enhance the planning of trial stages, strengthen procedural discipline, and ensure effective coordination among participants. The adoption of these measures will help create a more transparent and efficient criminal procedure system that aligns with the goals of the ongoing judicial and legal reforms in Uzbekistan and reflects the best practices of the CIS countries.

В современном уголовном процессе Республики Узбекистан стадия подготовки уголовного дела к судебному разбирательству является одной из ключевых гарантий соблюдения принципов законности, состязательности и обеспечения права на защиту.

М. С. Строгович отмечал, что стадия предания суду представляет собой этап уголовного процесса, на котором суд в предусмотренном законом порядке оценивает достаточность представленных фактических данных и устанавливает наличие правовых оснований для рассмотрения в судебном разбирательстве вопроса о виновности лица, привлечённого к уголовной ответственности[1].

В соответствии со статьей 395 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан[2] стадия подготовки уголовного дела к судебному разбирательству призвана обеспечить полноту и законность предварительного расследования, устранить препятствия к рассмотрению дела по существу, а также создать условия для реализации принципов состязательности сторон и равенства перед законом и судом. Статья 395 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан гласит о том, что судья, получив уголовное дело с обвинительным актом или обвинительным заключением либо постановлением о направлении дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера, выносит одно из следующих определений:

1) о передаче уголовного дела по подсудности;

2) о назначении дела к судебному разбирательству;

3) о проведении предварительного слушания.

Определение по вопросам, предусмотренным выше, принимается судьей в срок не позднее семи суток с момента поступления дела в суд. Этот срок может быть продлен председателем этого же суда, но не более чем на трое суток.

[1] Юнусов А. А. Вопросы подготовки дела к судебному разбирательству в российском уголовном процессе //Russian Journal of Economics and Law. – 2007. – №. 2 (2). – С. 166-178.

[2] Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, 01.04.1995. [URL: https://lex.uz/docs/111463]

Как отмечается в Постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по подготовке уголовных дел к рассмотрению по первой инстанции»[3] и в соответствии со статьей 396 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан при подготовке уголовного дела к судебному разбирательству судье необходимо выяснить в отношении каждого обвиняемого следующие обстоятельства:

- подсудно ли дело данному суду;
- достаточны ли основания для рассмотрения дела в судебном заседании;
- соблюдены ли при производстве дознания и предварительного следствия требования УПК;
- правильно ли избрана в отношении обвиняемого мера пресечения;
- приняты ли меры, обеспечивающие возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением;
- составлено ли обвинительное заключение или обвинительный акт в соответствии с требованиями УПК;
- имеются ли основания для проведения предварительного слушания.

Кроме того, судья также устанавливает, есть ли необходимость принятия по данным вопросам предусмотренных законом процессуальных решений и действий в целях обеспечения объективного, своевременного и правильного разрешения уголовного дела судом первой инстанции.

Однако анализ действующей судебной практики и постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан, в частности, Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по подготовке уголовных дел к рассмотрению по первой инстанции» № 6 от 14 мая 2022 года и Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан» № 39 от 16 декабря 2024 года [4] показывает, что применение данных норм сопровождается рядом теоретических и практических трудностей.

На практике судьи сталкиваются с отсутствием чёткого нормативного механизма определения готовности дела к слушанию, несогласованностью сроков между поступлением дела и проведением предварительного заседания, а также с проблемой допустимости представления «поздних» доказательств после направления дела в суд.

[3] Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по подготовке уголовных дел к рассмотрению по первой инстанции» № 6 от 14.05.2022 г. [URL: https://www.lex.uz/uz/docs/6033148]

[4] Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан» № 39 от 16.12.2024 г. [URL: https://lex.uz/en/docs/7309770#7310097]

Кроме того, в УПК РУз отсутствуют чёткие критерии, определяющие границы судебной проверки при подготовке дела, не регламентированы элементы процессуального управления (календарное планирование, раскрытие доказательств, электронная фиксация уведомлений). Эти пробелы затрудняют эффективную реализацию задач стадии и ведут к неоднородности судебной практики.

С учётом обозначенных проблем актуализируется необходимость комплексного совершенствования правового регулирования порядка подготовки уголовного дела к судебному разбирательству, направленного на повышение процессуальной дисциплины суда, укрепление гарантий прав участников и оптимизацию сроков рассмотрения уголовных дел в соответствии с принципами, закреплёнными в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан.

Стадия подготовки уголовного дела к судебному разбирательству представляет собой самостоятельный процессуальный институт, направленный на обеспечение законности и состязательности сторон, что соответствует требованиям УПК Республики Узбекистан.

Действующее регулирование данной стадии требует уточнения критериев готовности дела к слушанию. Суду необходимо обеспечивать полноту предварительного расследования и устранять процессуальные препятствия до назначения судебного заседания, что четко и ясно отражено в Постановлении Пленума Верховного суда «О судебной практике по подготовке уголовных дел к рассмотрению по первой инстанции» № 6 от 14 мая 2022 года.

Предлагается внедрение модели “процессуальной дорожной карты”, предусматривающей календарные сроки, перечень процессуальных действий и электронный контроль исполнения, что соответствует направлению цифровизации судебной системы Республики Узбекистан.

Процессуальная дорожная карта будет представлять собой нормативно закреплённую систему планирования и координации уголовного разбирательства. Основной задачей которой является обеспечение эффективного, справедливого и своевременного рассмотрения дел путём активного участия суда в организации процесса.

В рамках своих полномочий судья будет утверждать «дорожную карту уголовного процесса», где будут фиксироваться:
- перечень спорных и бесспорных фактов;
- сроки раскрытия доказательств;
- перечень свидетелей и экспертов;
- предполагаемая продолжительность слушаний;
- график заседаний и рассмотрения ходатайств.

Проведённое исследование позволило установить, что стадия подготовки уголовного дела к судебному разбирательству в уголовном процессе Республики Узбекистан, закреплённая в главе 52 и статье 395 УПК РУз, обладает самостоятельным правовым статусом и представляет собой

важнейший элемент процессуальных гарантий справедливого суда. Анализ правоприменительной практики и норм национального законодательства показал, что действующий порядок назначения уголовного дела к судебному разбирательству требует уточнения критериев готовности дела, регламентации процессуальных сроков и укрепления роли суда на подготовительной стадии.

Список использованной литературы:

1. Юнусов А. А. Вопросы подготовки дела к судебному разбирательству в российском уголовном процессе //Russian Journal of Economics and Law. – 2007. – №. 2 (2). – С. 166-178.
2. Комментарий к УПК РФ / Под ред. Л. В. Головко. — М.: Норма, 2023.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, 01.04.1995. [URL: https://lex.uz/docs/111463]
4. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по подготовке уголовных дел к рассмотрению по первой инстанции» № 6 от 14.05.2022 г. [URL: https://www.lex.uz/uz/docs/6033148]
5. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан» № 39 от 16.12.2024 г. [URL: https://lex.uz/en/docs/7309770#7310097]